

У СТУДЭНЦКАЙ КІШЭНІ — ПРЫБЫТАК

Кабинет міністраў СССР прыняў пастановы: «Аб стыпендыяльным забеспячэнні асобных катэгорый навуцкай моладзі» і «Аб алатковых мерах па матэрыяльнаму забеспячэнню навуцкай моладзі ў сувязі з рэформай рознічных цэн».

Цяпер паспяваючы студэнты вышэйшых навучальных устаноў будуць атрымліваць 150 рублёў стыпендыі ў месяц, а тым, хто мае толькі добрыя і выдатныя адзнакі, стыпендыя ўсталявана ў 170 рублёў, выдатнікі будуць атрымліваць 190 рублёў у месяц.

Павышаны таксама імяны стыпендыі. Імя У. І. Леніна і імя Карла Маркса (для ВНУ) — 210 рублёў у

месяц, а для аспірантаў — 260 рублёў.

Паставамі прадугледжаны выплаты ў сувязі з павышэннем рознічных цэн. Напрыклад, студэнтам ВНУ і навуццам спецыяльных навучальных устаноў у перыяд праходжання вытворчай і вучэбнай практыкі будучы выплачваюцца сутачныя ў размеры 4 рублі за кожны дзень.

ВОВА ЕДЗЕ ЛЯЧЫЦЦА

БАБРУЙСК. (В. Зіноўскі). Некалькі месяцаў назад гарадскі камітэт камсамола звярнуўся да жыхароў Беларусі з заклікам дапамагчы ў фінансаванні паездкі Вовы Ганчарова, які хворы рэдкім відам злаякаснай пухліны, на лячэнне ў адну з клінік Германіі.

На заклік адгукнуліся жыхары многіх гарадоў і пасёлкаў рэспублікі. Самыя буйныя ўзносы зрабілі калектывы вытворча-тэхнічнага аб'яднання «Будкомлекс» з Мінска, аб'яднання

«Бабруйскфермаш» і галандска-амерыканска-спецыялізавага канструктарскага тэхналагічнага бюро. Дзякуючы ім сабраана амаль 52 тысячы рублёў і ў бліжэйшы час Вова едзе лячыцца.

АД «ДАПАМОГІ» АДМОВІЛІСЯ

ДУБРОВНА. Мы некалькі разоў ужо паведамлялі аб рабоце кантрольна-прапускных пунктаў па тэрыторыі раёна, дзе неаднаразова ставіліся спробы вывазу за межы рэспублікі дэфіцытных тавараў.

Як паведамілі нам у цэнтрах Міністэрства ўнутраных спраў БССР, дзімлі ў дубровенскіх міліцыянераў з'явіліся «памочнікі»: на адзін з КПП прыйшоў паводзіны, што невядомыя спрабуюць спыніць машыны, прымяняючы пры гэтым агістравальную зброю. Алератывная група адразу ж

выехала на ўказанае месца. Хулігані, убацьваючы народ, адстраляваючыся, кінуліся ўцякаць. Злучэнні былі затрыманы. Імі аказаліся рабочыя мясцовага вучэбна-вытворчага прадпрыемства сляпых і яго брат-жыхар Оршы. Канфіскавана незарэгістраванае паліўнічае ружжо і патроны да яго.

РАБОТА — ЯК СВАТА?

ГРОДЗЕНСКІ РАЕН. (А. Дук). У скардскае бюро па працаўладкаванні насельніцтва звярнуліся першыя «ахвяры» рынчальнай эканомікі — 8 чалавек, якіх нядуна страцілі работу.

У асобным жанчыны. Тым часам усім буйным прадпрыемствам Скідала — бройлернай птушфабрыцы, хлебакамбінату і іншым тэрыёна фабрыкаў рабочыя рукі.

ПА СІСТЭМЕ РАДЖ-ЁГІ

БРЭСТ. (М. Панасюк). Курс медытацыі па сістэме Радж-Ёгі пачаў чытаць у Доме ветэранаў, нядаўна пабудаваным у новым мікрараёне «Сход», выкладчыкі Сусветнага Духовнага Універсітэта Брами Кумарыса (ён знаходзіцца ў Індыі, штат Гаджастан) Дзіпзі Чакрахары, брат Віджай.

У вучэбнай праграме ўдзельнічаюць асобы, якія цікавяцца філасофіяй, псіхалогіяй, філасофіяй, сацыялогіяй, многія іншыя прадметы ў якасці адной інтэграцыянальнай сістэмы.

За два апошнія дзесяці-

АДАЧА З ДАЧЫ

МАГІЛЕЎ. (А. Санчук). У вобласці хутка расце колькасць дачных участкаў паблізу гарадоў. Сёлета садовым таварыствам ужо перададзена 259 гектараў зямлі. Акрамя таго, на сельгасу выдзелена 674 гектары ворыва «пад агароды», а дакладней пад бульбу. Многія гараджане змаглі расшырыць свае ўчасткі з 4—6 да 10 сотак.

Усё на Магілёўшчыне дачы цяпер ёсць у 53 600 сем'ях. Падлічана, што ў папярэднія гады яны атрымлівалі 18,7 тысячы тон агародніны і бульбы, 15,3 тысячы тон плодаў і ягад. Можна прагназіраваць,

што ўжо сёлета адача дачных сотак прыкметна ўзрастае. Пасля павышэння рознічных цэн многія не толькі пастараліся расшырыць агароды, а пачалі трымаць на сваіх участках трысоў, курэй і нават свіней.

ТРАГІЧНЫ ВЫБУХ

ДЭЛІ. Сусветная інфармацыйная агенцыя перадалі з індыйскай сталіцы сумую вестку: перад пачаткам сутрачкі з выбаршчыкамі ад выбуху бомбы загінуў вядомы палітычны дзеяч гэтай краіны, адзін з рэальных прэтэндэнтаў на пасад прэм'ер-міністра Раджыў Гандзі, які раней на працягу некалькіх гадоў узначальваў кабінет міністраў.

Нагадаем, што восенню 1984 года ад рук тэрарыстаў загінула яго маці, тагачасны прэм'ер-міністр Індзіра Гандзі, а яшчэ раней ад выбуху бомбы, закладзенай у самалёт, і старэйшы брат.

Пастанова

Вярхоўнага Савета Беларускай ССР

Аб парадку асвятлення сродкамі масавай інфармацыі работы чацвёртай сесіі Вярхоўнага Савета Беларускай ССР дванаццатага склікання

Вярхоўны Савет Беларускай ССР прыняў да 1,5 гадзіны кожны.

3. «Народнай газеце», газетам «Звязда», «Советская Белоруссия» публікаваць даклады і садаклады, законы, пастановы і іншыя заканадаўчыя акты, прынятыя сесіяй, шырока асвятляць ход яе работы.

Афіцыйныя паведамленні аб рабоце сесіі для сродкаў масавай інфармацыі рыхтаваць БЕЛТА з удзелам рэдакцыйнай камісіі сесіі.

4. Даручыць рэдакцыйнай камісіі сумесна з калегіяй Дзяржтэлебачання БССР у неабходных выпадках уносіць прапановы аб змяненні парадку асвятлення сродкамі масавай інфармацыі работы чацвёртай сесіі Вярхоўнага Савета Беларускай ССР дванаццатага склікання.

5. Па паслядзінні Вярхоўнага Савета Беларускай ССР даражыцца прадстаўніцкім сродкам масавай інфармацыі, акрэдытаваным пры прэс-цэнтры Сакратарыята Вярхоўнага Савета Беларускай ССР, або журналістам Вярхоўнага Савета Беларускай ССР, які мае права разглядаць і асвятляць пэўныя прэс-рэпартажы.

Старшыня Вярхоўнага Савета Беларускай ССР М. ДЗЕМ'ЯНЦЕВ.

21 мая 1991 года. г. Мінск.

ЗВЯЗДА

Газета выдаецца са жніўня 1917 года

Орган Цэнтральнага Камітэта Камуністычнай партыі Беларусі, Вярхоўнага Савета і Савета Міністраў Беларускай ССР



23

мая 1991 г.

ЧАЦВЕР

№ 99 (21627)

Цана 10 кап.

ПРАДУХІЛІЦЬ РАЗВАЛ ЭКАНОМІКІ, ЗАБЯСПЕЧЫЦЬ ЛЮДЗЯМ НАДЗЕЙНУЮ САЦЫЯЛЬНУЮ АБАРОНУ

Даклад Старшыні Савета Міністраў Беларускай ССР В. Ф. КЕБІЧА на IV сесіі Вярхоўнага Савета БССР

Паважаныя народныя дэпутаты! Сёння нам трэба паспрабаваць — і акалічнасці да гэтага вымушаюць — апазіцыю аб'яднаць, каб разумець адзін аднаго і правільна вызначыць сваю пазіцыю, як нам быць далей. Вядома, не будзе вялікім адхіленнем, калі я скажу, што многія з таго, што мы раней задумвалі, не ўдалося зрабіць. Не ўдалося, перш за ўсё, утрымаць вытворчасць на стабільным узроўні. Не ўдалося насыціць спажывецкі рынак. Ёсць адставанне ў разліках чарнобыльскай праграмы. Ды і наогул, нягледзячы на меры, прынятыя ўрадам рэспублікі, не ўдалося ў максімальнай ступені засяцерачы наш эканоміку ад усесаўзай разрухі. Ёсць німаля прычын, якія ляжаць за рамкамі нашага ўплыву.

Гэта перш за ўсё абрушанае на нас цэнтрам залпавае павышэнне рознічных цэн, пры якім рэспубліка засталася самай з неабходнасцю арганізаванай сродкаў прыкрыцця ў выглядзе сацыяльнай абароны.

Або, скажам, пры ўсім разумным патрабаванні, хіба можна было меркаваць, што вынікі іх забастоўкі вырастаюць у такую масу націску на ўзровень эканамічнай лапчы, які прывядзе да паўсоднянага парушэння рэсурсных паставак у рэспубліку.

Становіцца ўсё больш відавочна, што мы сталі перад эканамічнымі крызісамі, і яго грозныя разбуральныя сімптомы ўсё больш звязваюць аб сабе. І самае страшнае, што яны пачалі адбывацца на жыццёвым узроўні насельніцтва.

Урад з разуменнем адносіцца да таго, што хвалюе сёння людзей, стараўся і стараецца зрабіць усё магчымае, а часам і немагчымае, каб аблегчыць

жыццё, якая лягла на плечы народа. Але ачаг напружанасці да канца не пагасілі. Грамадства неспакойнае. Нельга заплюшчыць вочы і на тое, што павялілася працягла, якая паразітуе на агульнадэмакратычных прынцыпах, гатовая з любой прычынай перапаўзі, толькі 6 не працаваць. Само па сабе зразумела, як гэта адбываецца на вытворчасці і штодзённым жыцці.

Няхай ні для каго не здацца банальным, калі я нагадаю, што эканоміка — гэта аснова асноў. Упусціць яе — немінуца катастрофа, развал ва ўсім, хаос, разгук злучнасці, анархія, голад, поўная дэградацыя. Паўстае пытанне, каму гэта патрэбна?

Тое, што ў нас паявілася

многа партый, палітычных плынь, незалежныя рабочыя рухы — гэта рэальнасць, і з ёю неабходна лічыцца. Але я шэра пераказваючы нягледзячы на адзін з палітычных поглядаў, нам неабходна развіваць тое, што аб'ядноўвае ўвесь народ, а не тое, што разводзіць па кутках, расцягвае на кавалкі інтарэсы высокага парадку. А гэта — наша рэспубліка, яе цяперашняе і будучае. І народ нам не даруе, калі мы адмовімся ад гэтай святой справы і, не дай бог, разбурым рэспубліку, не зможам узяць, зрабіць эфектыўнай яе эканоміку.

Абвешчаныя намі суверэнітэт — гэта не дэкаратыўны лозунг. Гэта велізарная адказнасць, аснова ўсіх нашых дзеянняў, а тым больш стратэгічнага ха-

ракату. І ўся наша работа лавіна быць накіравана на тое, каб забяспечыць суверэнітэт рэальна, на справе.

Але пры гэтым мы павінны прызнаць, што Беларусь не зможва вырашыць свае праблемы без актыўнага ўдзелу агульнай прадукцыі працы і навукова-тэхнічнай думкі з іншымі рэспублікамі. Наша эканоміка тэхналагічна прасякнута велізарнымі патокамі кааператывных сувязей. Калі іх цалкам разбурым, разарваем, нікому карысці не будзе. Тым больш, што ўся сучасная светская эканамічная сістэма пабудавана на шчыльных эканамічных сувязях і тым і моцная. Навошта ж нам грэбаваць гэтым?

(Працяг на 2-й стар.)



Фота М. АМЕЛЬЧАНКІ і Я. ПЯСЕЦКАГА.

Парламент вызначыў арыенціры

3 сесіі Вярхоўнага Савета БССР

Сённяшняя атмасфера плошчы і вуліц гарадоў перанеслася і ў залу пасяджэнняў Беларускага парламента. У гэтай атмасферы найперш варта адзначыць два кірункі: пошукі шляхоў да выйсця з сітуацыі, у якой апынулася наша рэспубліка, а значыць, і кожны з нас; і барацьба за ўладу, што, несумненна, таксама неабыхавала для кожнага чалавека.

Пошук рэальных шляхоў пераадолення крызісу наперадзе — ён прадугледжаны ітарална ў кожным пукце парадку дня сесіі. А вось барацьба за ўладу, на маю думку, павяляе з самага пачатку работы сесіі.

Амаль што за сем з палаўнай дэсцігодзіз існавання Саветскай улады змагацца за яе мы не навучыліся. Ні на адным, нават самым высокім узроўні, не кажучы ўжо пра тых самых плошчы і вуліц. Бараньбой за ўладу ў такой форме, як гэта робіцца сёння ў нас, мы найперш б'ём самі сябе — рублем ва ўласным бюджэце, стратамі ў нашым жа дабрабыце. Скажу адразу і адназначна: на жаль, не ўсе разумеюць гэта і ў парламенце.

Атмасфера на сесіі ў першы дзень работы была напалена да мякка. Здавалася, вось-вось зойдзеся аратар, кіне — жадаючы таго ці не — «іскру» і... Дзякуй богу, «іскра» не з'явілася (хоча стаць такімі некаторыя былі не супраць, але не хапіла аргументаў), і сесія за дзень работы зацвердзіла, нарэшце, свой парадок дня.

Як мы паведамілі ўжо, Прэзідыум Вярхоўнага Савета БССР прапаноўваў уключыць на разгляд сесіі 34 пытанні. Да адных з іх узаваг не было наогул, іншыя выклікалі пэўныя каментарыі і глумачэнні... Але вось дайшлі народныя дэпутаты БССР да пытання пад нумарам 27, і ў зале стала гарача. А фармулявалася пытанне так: «Аб уключэнні ў пэўныя заканадаўчыя акты Беларускай ССР у адпаведнасці з прапановамі органаў і асоб, якія маюць права заканадаўчай ініцыятывы, а таксама запатрабаванняў працоўных і ўдзельнікаў мітынгаў і забастоўак, што мелі месца ў красавіку 1991 года ў рэспубліцы». Здавалася б, усё тут зразумела. Аднак да пытання дадаваўся пералік праектаў пастаноў, які, уласна, і выклікаў бору спрэчку.

Пералік праектаў пастаноў прадугледжвае прыняцце дванаццаці заканадаўчых актаў.

Сярод іх — «Аб дэпартацыі дзяржаўных прадпрыемстваў і арганізацый», «Аб дэпартацыі праваахоўных органаў», «Аб уключэнні ў пэўныя заканадаўчыя акты Беларускай ССР у адпаведнасці з прапановамі органаў і асоб, якія маюць права заканадаўчай ініцыятывы, а таксама запатрабаванняў працоўных і ўдзельнікаў мітынгаў і забастоўак, што мелі месца ў красавіку 1991 года ў рэспубліцы».

Надзвычайна пэўна і адназначна паставіліся да гэтых праектаў не разглядаць. На думку доктара юрыдычных навук Ціхіні, патрабаванні аб дэпартацыі і дэпартацыі носіць антызаконо-

ны характар, а праводзіць інвентарызацыю любой маёмасці, у тым ліку і Камуністычнай партыі, маюць права толькі суд і арбітраж. Іншы падыход да гэтых пытанняў быў у дэпутатаў ад апазіцыі БНФ С. Навумчыка, С. Антончыка, Я. Новікава і іншых: разглядаць пытанні і кропка! Памяркоўнасць і паразуменне, як гэта здаралася даволі часта і на папярэдніх сесіях Вярхоўнага Савета рэспублікі, унеслі старшын Камітэта парламента Д. Булахаў і У. Лёвчык. Сутнасць іх пераказу налічваўся да таго, што наліку з'явілася да таго, што ўключэнне ў парадок дня пытаньняў аб дэпартацыі дзяржаўных прадпрыемстваў і арганізацый, аб дэпартацыі праваахоўных органаў і аб уключэнні КПСС — КПБ проста не абходна, што народныя выбарнікі павінны адчуваць адказнасць перад выбаршчыкамі, многія з якіх паставілі неадназначныя пытанні ў час на-даўніх мітынгаў і забастоўак.

Акрамя 34 пытанняў, прапанаваных Прэзідыумам Вярхоўнага Савета, уключыліся яшчэ каля дзевяці — як ад парламенцкай апазіцыі Беларускага народнага фронту, так і ад Камісіі, асобных дэпутатаў. Крайніцтва Вярхоўнага Савета аднеслася да разгляду іх узаважана і паміраюча. Свае думкі выказвалі як самі дэпутаты прапановы, так і ўсе жадаючыя. І лёс тых пытанняў аказваўся розным. Так, у прыватнасці, не знайшлі падтрымкі ў большасці народных дэпутатаў БССР прапановы апазіцыі БНФ разглядаць на гэтай сесіі пытанні аб праекце Закона аб выбарах у рэспубліку, аб савецкім войску і вайскавай службе на тэрыторыі БССР, аб недаверы Прэзідыуму Вярхоўнага Савета і Савету Міністраў Беларусі, аб наданні Дэкларацыі «Аб дзяржаўным суверэнітэце Беларускай ССР» статусу Канстытуцыйнага закона і іншых. А вось пытанні аб дзяржаўнай мадальнай палітыцы ў БССР, аб выніках аварыі на Чарнобыльскай АЭС і аб лёсе Магілёўскага спецПТВ далавока ўключаны ў парадок дня сесіі.

Такім чынам, арыенціры работы парламента рэспублікі вызначылі. У парадку дня чацвёртай сесіі — 37 пытанняў: надзённых, важных і значных для рэспублікі і для кожнага з нас. Асобныя народныя дэпутаты рэспублікі імкнуліся распачаць на сесіі дыскусію-спрэчку: якія праблемы ў першую чаргу вырашаць — палітычныя ці эканамічныя. Галасы падзяляліся: у кожнага на гэты конт свае думкі. Нам жа думаецца, што тут выбарнікам народа няварта падзяляцца на лагеры: адказны на жыццёва важныя пытанні трэба даваць у комплексе.

Учора раніцай чацвёртай сесіі Вярхоўнага Савета БССР пачаўся разгляд аднаго з важнейшых пытанняў парадку дня: «Аб дзяржаўнай праграме Беларускай ССР па стэбілізацыі эканомікі і сацыяльнай абароне насельніцтва». З дакладам выступіў Старшыня Савета Міністраў БССР В. Кебіч.

А. МЯСНІКОЎ.

У ПРЭЗІДЫУМЕ КАНТРОЛЬНАЙ КАМІСІІ КАМПАРТЫІ БЕЛАРУСІ

На чарговым пасяджэнні прэзідыума Кантрольнай камісіі Кампартыі Беларусі па ініцыятыве Пастаяннай камісіі па кантролю за выкананнем бюджэту КПБ і рэвізіі фінансавана-адпаведнасці дзейнасці разглядаўся пытанне «Аб стане ўплаты членскіх узносаў у партыйнай арганізацыі навукова-вытворчага аб'яднання «Інтэграл».

У прынятай пастанове адзначана, што партком і кантрольная камісія партарганізацыі аб'яднання ў апошні час сталі больш прадметна працаваць з камуністамі па выкананню імі статутных патрабаванняў, якія датычаць уплату членскіх узносаў.

Становіцца спраў на гэтым участку стала частей разглядацца на сходах камуністаў, у ходзе індывідуальных гутарак з асобнымі членамі КПСС.

Пры парткоме створана спецыяльная камісія, закліканая садзейнічаць упарадкаванню фінансавай дзейнасці партарганізацыі і правільнаму выкары-

станню часткі грашовых сродкаў, якая застаецца ў іх распадка.

Аднак з-за наўнясці сур'ёзных недахопаў на гэтым участку ўнутрыпартыйнай работы ў апошнія гады, прымаемыя парткомам меры належнага эфекту пакуль што не далі. Гэтым садзейнічае таксама штучна створаная вакол КПСС нездарова атмасфера, няспыныныя спробы шляхам фальсіфікацыі і хлусні стварыць у людзей скажоны вобраз чалавека з партыйным білетам.

Партыйны ж камітэт і бюро партарганізацыі на працягу гэтага часу слаба вялі растлумачальную работу сярод камуністаў, у тым ліку і па пытаннях умяшчэння фінансавай базы партыі, аслабілі кантроль і не прымалі дзейных мер да тых з іх, хто на хвалі папулізму стаў на шлях грубых парушэнняў партыйнай дысцыпліны.

У выніку больш як 17 працэнтаў камуністаў партарганізацыі маюць запазчанасць, у

тым ліку асобныя з іх наогул ухіляюцца ад уплаты партыйных узносаў.

У парушэнне Статута КПСС асобныя партарганізацыі на працягу года самавольна раззавалі 50 працэнтаў сабраных партузносаў, якія ў выніку былі накіраваны на аказанне матэрыяльнай дапамогі камуністам, частка сродкаў пералічана ў дзяржаўныя фонды і выкарыстана на падпіску партыйных выданняў. Пры гэтым мелі месца асобныя фінансавыя парушэнні.

У прынятай пастанове прэзідыум Кантрольнай камісіі КПБ рэкамендаваў парткомам НВА «Інтэграл» распрацаваць дакладную сістэму кантролю і правяркі ўплату членскіх партыйных узносаў, забяспечыць пры гэтым разуменне камуністамі ўзросшай значнасці выканання імі статутных патрабаванняў, разуменне таго, што матэрыяльная падтрымка партыі сёння не проста фінансавая, а важная палітычная пытанне. З гэтай мэтай прапана-

вана ўвесці ў практыку работы партыйнага камітэта і кантрольнай камісіі заслухоўванне сакратароў партарганізацыі аб прымаемых мерах па ўмяшчэнні партыйнай дысцыпліны, а таксама разгляд персанальных спраў камуністаў, якія дыскваліфікавалі сваімі дзеяннямі КПСС. Звернута ўвага партыйных партарганізацый на неабходнасць пэўнай выкарыстоўваць прычынныя грашовыя сродкі на масава-палітычную і ідэалагічную работу, а таксама для стварэння фонду абароны інтарэсаў членаў партыі і аказання дапамогі маючым патрабу камуністам.

Сакратарам партыйных камітэтаў і старшым кантрольным камісіям раіных, гарадскіх і абласных партарганізацый прапанавана ў межах уласнага кантрольна-рэвізійнай работы правесці неабходны комплекс мерапрыемстваў у адпаведнасці з пастановай Сакратарыя ЦК і прэзідыума КК КПБ ад 22.04.91 г. «Аб першачарговых мерах па ўдасканаль-

ленню кантрольнай работы ў ўмяшчэнні фінансавай базы Кампартыі Беларусі».

На пасяджэнні прэзідыума Кантрольнай камісіі Кампартыі Беларусі было разгледжана пытанне «Аб ходзе выканання пастаноў прэзідыума Кантрольнай камісіі Кампартыі Беларусі ад 8 лютага 1991 г. «Аб публікацыі «І эню аб прывілеях...» у штодзённых «Аргументы і факты» № 48 за 1990 год».

Адзначана мэтанакіраваная работа кантрольных камісій Гродзенскай абласной, Светлагорскай гарадской, Шклоўскай, Дзяткаўскай раённых і рэда іншых партарганізацый па разліцы ўстаноў, што вынікаюць з пастаноў прэзідыума КК Кампартыі Беларусі.

Звернута ўвага кантрольным камісіям Брэскай і Віцебскай абласных, Мінскай гарадской партарганізацый на марудлівасць, а ў раздзе выпадкаў і фармальны падыход пры разглядзе фактаў парушэнняў і злоўжыванняў службовым ста-

новішчам з боку асобных камуністаў.

Зроблена даручэнне старшым кантрольным камісіям абласных, гарадскіх і раённых партарганізацый, партыйных камітэтаў прыняць дацкавоны меры па безумоўнаму выкананню пастаноў прэзідыума КК КПБ.

Разгледжаны таксама матэрыялы па рэабілітацыі ў партыйных адносінах асоб, неабгрунтавана рэпрэсаваных у 30—40-я і пачатку 50-х гадоў, у адпаведнасці з пастановай ЦК КПСС ад 11 мая 1988 г. па гэтым пытанню.

АДМОВІЛІСЯ У КПСС (ПАСМАРОТНА)

1. Гоз З. А.
2. Кісь Я. Р.
3. Лісцкі Ф. А.
4. Сталярскі І. Н. (Любоўскі С. Б.).

РЭАБІЛІТАВАНЫ У ПАРТЫЙНЫХ АДНОСІНАХ

(Працяг.
ак на 1-й стар.).

Павінен вам азначаць — яна нараджалася нялёгка. Мы разумелі, што калі ўжо распапраграму, то гэта павінен быць асобны дакумент, які адлюстроўваў бы сумесныя і скаардынаваныя дзеянні па пера-

можна знешню заблакціравать любы дэфіцит і быццам бы загнать хворобу унутр, але яна тут жа вылезе вонкі праз велізарны віток інфляцыі, што мы сёння і маем.

Натуральна тут сама па сабе

з імі да апошніх часу ўсё было ясна. Былі наменклатурныя спісы, пэўны парадак назначэнняў. Дзе ўжо тут да прафесіяналізму! І гэта ў немайлоў, а зможа і ў рашаючым ступені, *сказавіць у іх, што яны чытаюць*

у студзені бягучага года ўжо павышалася, яна ўзрастае ў сярэднім на 30 працэнтаў, у астатніх — на 70—80 працэнтаў. Павылячачае супрацьраней прадугледжаных выплатаў, і, на жаль, павялічваюцца і граўны разарэння.

Нам трэба адкрытымі вачамі глядзець на тое, чым усё гэта пагаржае. Калі мы не выправім становішча ў гэтым сектары эканомікі, то падарвем усю існуючую гаспадарку і

не менш востра стаіць праблема, якая ахоплівае ўсё, што звязана з моладдзю. Гэта такая катэгорыя насельніцтва, якая патрабуе да сябе асаблівае, клопатлівых адносін. І

В ОСЕННЮ 1920 года па ініцыятыве РСФСР і Украіны пачаліся перагаворы з буржуазна-памешчыцкай Польшчай, якія скончыліся (хоць і з вялікай цяжкасцю) падпісаннем дагавора аб прымырэнні. Натуральна, што ў дагаворы не было прадугледжана ўсё, яносна, і там узялі спрэчныя пытанні, у тым ліку і паміж процістаячымі войскамі. Для іх вырашэння бакі абмяняліся групамі афіцэраў сувязі. Адна з такіх груп знаходзілася пры штабе 16-й арміі. Але, як хутка высветлілася, польскія прадстаўнікоў больш займаў пошук шляхоў збору разведвальнай інфармацыі аб чырвоначырвоўскіх частках, а не выкананне дыпламатычных функцый. Гэта не засталася незаўважаным вайсковымі контрразведчыкамі. Каб не рашучы дзеянні чэкістаў, якіх узначальваў Ян Калікевіч, той тайна мітусіўся польскіх афіцэраў маглі прывесці да вельмі небяспечных вынікаў для нашых войскаў. Справа ў тым, што кіраўнікі місіі сувязі маёр Равіч-Маслоўскі і падпаручнік Язэрска паспелі ўсё ж наладзіць зносіны з заснаванай ішчэ ў 1918 годзе польскай шпіёнскай арганізацыі ў Мадрыце.

Вынік знаходжання Равіча і Язэрска ў Мадрыце быў сумны — усё завершана ініцыятыўна правалілася, а самі яны, пасля вяртання ў Польшчу, былі асуджаныя пад вайсковым судам, які не выказаў ніякай асаблівай глыбокай ацэнкі іх дзейнасці.

За аперацыяй у Мадрыце было раскрыццё буйной шпіёнскай арганізацыі ў Віцебску. І там Ян Калікевіч правяў спецыяльную працу па раскрыццё і рашучы контрразведчы.

Закончылася вайна. Спінненне баявых дзеянняў па польскім фронце дазволіла пачаць наладжванне мірнага жыцця ў Беларусі. Але рэакцыйныя сілы не спынілі ішчэ — тайнай вайны.

Са згоды і пры ўдзеле падтрымкі вайсковых і разведкі ў Польшчы фарміраваліся, а затым пераправіліся ў Беларусь розныя ўзброеныя банды. Да мая 1921 года на тэрыторыі рэспублікі налічвалася ўжо да чатырох тысяч бандытаў. «Лясное воінства» пастаянна напаўнялася ўсё новымі і новымі групамі, якія выкарыстоўвалі брэшні ў ахоўе граніцы.

У пачатку лета ў Мінск прыбыла спецыяльная камісія на чале з І. С. Уніліхтам і С. С. Каманевым. Выслухавшы даклады вайсковых і чэкістаў, яны падтрымалі прапанову аб стварэнні Рэўаенсавета Мінскага раёна, наделенага надзвычайнымі паўнамоцтвамі па барацьбе з бандытамі. У яго са-стаў увайшлі камандуючы 16-й арміі І. П. Умарзін, нарком па вайсковых і ўнутраных справах І. А. Адамовіч і старшыня Беларускай ЧК Я. К. Ольскі.

Чэкістам даручалася не толькі забяспечыць войскі інфармацыяй, аб месцазнаходжанні і колькасці банд, але і разбіць падпольныя нацыяналістычныя і савіянскія арганізацыі, несвабодныя з узброенымі групамі.

Дакладны ўдары Беларускай ЧК і асобных аддзелаў бандытаў адлучылі хутка. У Шумейскім павеце ўдалося раскрыць і ліквідаваць контррэвалюцыйную групу савіянскага саюза, якая кіравала кры-вамі налетамі на мірнае сялянскае паселішча. Не доўга праіснаваў і так званы заход-ні абласны камітэт з яго філі-яламі ў некалькіх беларускіх гарадах.

Але наперадзе была яшчэ ўпартая барацьба. Рэўаенсавет Мінскага раёна выдаў загад аб захаванні на тэрыторыі Беларусі вайскавай становішча. Камандаванню часцей Чырвонай Арміі падпарадкавалася «ра-шучы дзеянні» зламаць і знішчыць бандытаў, тым са-самым паклікаў канец зверствам, разбурэнню і забяспечыць мі-ру працу.

16 снежня 1921 года, высту-паючы на III Усебеларускім з'ездзе Саветаў, старшыня рас-публікацыі ЧК Я. К. Ольскі з узаб'яўленасцю заявіў, што бандытызм да гэтага моманту поўнасю ліквідаваны. Па дакладу Яна Калікевіча ўдзельнікі з'езда прынялі рэ-залюцыю, дзе дзейнасць чэкістаў прызнавалася правільнай. З'езд зноў зацвердзіў Ольскага старшынёй Беларускай на-ладжвання мірнага жыцця.

Адначасова заслугі Яна Калі-кевіча ў справе выкаранення бандытызму. Прэзідыум ЦВК Беларускай накіраваў яму пісьмо з выказваннем падзякі, а Рэўаенсавет узначаліў ордэнам Чырвонага Сцяга.

У 1923 годзе, па настойлівай прапанове намесніка Старшыні АДПУ І. С. Уніліхты Яна Калі-кевіча пераводзіцца на ра-боту ў Маскву, дзе ён уза-чалывае адно з падраздзялен-няў па барацьбе з бандытамі.

У сярэдзіне 1924 года ў АДПУ стварэна аддзел пагра-нічнай аховы, і першым яго кіраўніком становіцца Ян Калі-кевіч, адначасова назначы-ны галоўным інспектарам войскаў АДПУ і начальнікам Вышэйшай пагранічнай школы. Прама скажам, што нават па-тым часе напружана на Ольска-га легла невялікая турбота. Адна

за адной паездкі ў прыграніч-ны раён, дзе ўзнікла мно-ства пытанняў, якія патрабавалі неадкладнага вырашэння. Ахо-ва нашых рубяжоў па сутнас-ці толькі фарміравалася ў строўную сістэму, спалуча-ўшую вайсковыя прыкрыццё і чэкіскую работу ў месцах найбольш верагоднага пра-нікнення шпіёнаў і контррэвал-юцыянераў.

Працаваў Ян Калікевіч як заўсёды энергічна, глыбока ўнікаючы ва ўсе тонкасці ця-ж

жорстка рэагаваў на парушэн-ні законаў з боку работнікаў АДПУ. Нават мяркуючы па яго кароткіх заўвагах на па-лях дакументаў і запісак, ад-расаваных Галоўнаму вайска-му пракурору, можна мерка-ваць, як даўка ўмеў глядзець чэкіст, які імкнуўся зася-рачы сваіх калег і падначале-ных ад грабавання нормаў за-кона пры правядзенні след-ства. Нягледзячы на вялікую за-гружанасць работай, ён знай-шоў час і разам з работнікамі ГВП падтрымліваў цыркуля-р, у якім катэгорычна патрабаваў ад усіх начальнікаў асобных ад-дзелаў забяспечыць нагляд за захаваннем законнасці, зняць непаразуменні з вайсковых пра-куратараў. Захавалася восем (восем!) прыкладаў гэтага цырку-ляра. Складана пракозіць пра-цэс ліквідацыі рознагалос-сёй вайскай пракуроры і ор-ганаў АДПУ. Аднак Ян Калі-кевіч і яго бліжэйшыя супра-цоўнікі маглі стаць вышэй ве-дамасных амбіцый у імя інта-рэтаў людзей, тых, хто па ней-кіх прычынах аказваўся пад следствам.

Але Ольскаму прыйшлося сутыкнуцца з іншым падхо-дам — ягоўскім. Сутнасць яго была прастая — арышта-ваць як найбольш падзаврава-мых, а потым паслухмяных следства зболюючых зробіць на-лежаць справы.

Ветэраны-чэкісты ўспомнілі ў гутарцы са мной шмат фак-таў сутыкненняў Яна Калі-кевіча з намеснікам старшын-і АДПУ Ягодам. І каб не пад-трымка такіх вайсковых чэкі-стаў, як Е. Г. Еўдакімаў, С. А. Месін, С. Ф. Рэзэн, то на-радзі ці Ольскі заставіў б у цэнтры апарата АДПУ. Між тым канфлікт з Ягодам узмаўцаўся, і кулінацыя яго прыпала на лета 1931 года, ка-

лі прымалася рашэнне па ма-лявадом у гістарычнай літа-ратуры, але значнай па машта-бах справе «Вясна».

Узнікла яна на Украіне, а націхальнікам і арганізатарам усіх мерапрыемстваў па ёй стаў сума вядомы Ляпелюскі, расстраляны ў выніку за гру-быя парушэнні сацыялістычнай законнасці. Пры ўдзеле па-дтрымкі Ягоды ён хацеў рас-шырыць справу «Вясна» да маштабаў «Прамарты». І гэта Ляпелюскаму ўдалося. У ліку арыштаваных аказаліся вядо-мы вайсковыя спецыялісты, та-кія, як Вярхоўскі, Какурін, Ліпавы, Лукірэў, Свечын, Сне-сарэў і многія іншыя. Лік ішоў на сотні чалавек.

Я. К. Ольскі і яго непасрэ-дны начальнік Е. Г. Еўдакімаў рэзка выступілі супраць арыш-таў, праводзімых па справе «Вясна». Яны яшчэ раз дапы-талі многіх вайсковых, якія ў-трымліваліся пад вартай, вы-лучылі вялікую колькасць да-кументаў і пераканаліся — спра-ва «Вясна» — «ліпа». Ягода быў вельмі ўстрывожаны та-кім паваротам падзей. Тым бо-льш, што яму стала вядома аб намерах Ольскага, Еўдакі-мава і ішчэ шэрагу буйных чэкістаў арыштаваць не толькі справу «Вясна», але і некаторыя іншыя і давесці да кіраўніцтва краіны, што АДПУ зварочна на шлях празмер-ных рэпрэсій.

Ягода кінуўся за парадай да тагачаснага кіраўніка Маскоў-скага гаркама Лазара Каганові-ча. І не памыліўся. Лазар Майсеевіч не царпеў «гнілога лібералізму», быў прыхільні-кам жорсткіх мер да любіма, хто спрабаваў процістаяць лініі на неадкладнае і таталь-нае выкарэнненне нават патэн-цыяльных праціўнікаў «гене-ральной лініі» Сталіна.

Сілы аказаліся няроўнымі. На нарадзе ў ЦК Генсек адна-значна падтрымаў Кагановіча і Ягоду, і па прапанове Сталі-на аднагалосна (натуральна) у жніўні 1931 года было пры-нята кардынальнае рашэнне — «разганяць» бунтарскую групу ў АДПУ, не спыняючыся пе-рад звальненнем не членаў і перадаючы іх на работу ў гра-мадзянскія ўстановы.

Там Ян Калікевіч Ольскі аказаўся ў сістэме грамадска-га харчавання сталіцы. Такі паварот у сваім жыцці ён ня-ка перажываў. Разумнацца са справой, якой аддадзена боль-шая частка сваядомга жыцця, было няяўляе.

Неўзабаве пасля адлучэння Ольскага ад органаў яго ў «Масхархчы» наведвала гру-па буйных падначаленых, і ма-ляды чэкісты аб'явілі, што маюць намер падаць рапарты аб звальненні ў знак салідар-насці. Выслухавшы іх, Ян Калі-кевіч падзякаваў за пад-трымку, але рэкамендаваў пра-цягваць такую неабходную для бяспекі краіны работу. Не мог ведаць тады Ольскі, што яго маляды калегі праз п'янь-шэць гадоў будучы рэпрэсаваны і многія загінуць. Не ве-даў ён, што і яму накіраваны

такі до-след. Юнаку ўнушлілі, што ён — уласны бацька. У гэтым ста-не, адказваючы на пытанні, ён стаў падрабязна расказваць пра час, калі вучыўся ў вайска-вым вучылішчы. Ён называў прозвішчы выкладчыкаў, сваіх камандзіраў, тых, хто стаў на-д ім. Расказаў нават аб сва-ей любімоў гісторыі, што ад-былася з ім тады, задоўга да яго жаніцтва і нараджэння сына. Гаворачы пра гэта, ён прыкметна хваляваўся, калі ж

спыталі, чаму яны ўсё-такі расстались, адмовіўся адказ-ваць нават у гіпнозе: — Гэта дачыцца толькі нас!

Калі сын і ведаў, у агульнях рыска, аб тым, што некалі бацька яго быў у вайсковым вучылішчы, малаверагодна, каб яму аказаліся вядомымі ўсе дробныя дэталі, з гэтым звяз-ны, уключаючы нават размя-шчэнне вучэбных будынкаў (пра гэта ён таксама гаварыў, знаходзячыся ў гіпнозе; і тое, як гэта было апісана ім, па-цвердзілася). І нарэшце, зусім малаверагодна, каб бацька стаў расказваць юнаку-суну абставіны свайго асабістага жыцця да жаніцтва.

Гэты шэраг падобных экс-перыментаў пераканаўча пака-залі: чалавек, пагрукану ў мі-нулае ў вобразе канкрэтнага, жыўшага тады чалавека, здо-льны даведвацца пра рэчы і аб-ставіны, якія адносяцца да та-го часу і аб якіх да гэтага ён не мог ведаць.

Маладому чалавеку, — расказвае Багамыслаў, — у глы-бокім гіпнозе было ўнушана, што ён — бацька свайго баць-кі, г. зн. дзед, які загінуў на фронце ў час другой сусветнай вайны. У гэтым стане ён ча-раваў расказваў, як іх рых-тавалі: навучылі страляць з вінтоўкі і на гэтым усё вайска-ва падрыхтоўка была закончана. Потым гаварыў, што цяпер, ве-сенню 1941 года, ён у саставе

67-га стралковага палка разам з іншымі салдатамі займае абарону над Маскоў. «Пісьмы дамоў пішаў?» — спытаў я яго. «Я ж непісьменны», — ён нават як бы здзіўліўся, што я не ве-даю гэтага. «Дык папрасіў бы каго-небудзь?» — «Есць тут у нас адзін «пісар», дык да яго тра-кай чарга!» Я паспрабаваў да-лей дзець за днём з яго слоў «прасячышы», што было з ім. Я гаварыў яму: «Ляпэр 30 верас-ня», «5 кастрычніка», «15». Кожны раз ён гаварыў, што з

Багамыслаў паставіў такі до-след. Юнаку ўнушлілі, што ён — уласны бацька. У гэтым ста-не, адказваючы на пытанні, ён стаў падрабязна расказваць пра час, калі вучыўся ў вайска-вым вучылішчы. Ён называў прозвішчы выкладчыкаў, сваіх камандзіраў, тых, хто стаў на-д ім. Расказаў нават аб сва-ей любімоў гісторыі, што ад-былася з ім тады, задоўга да яго жаніцтва і нараджэння сына. Гаворачы пра гэта, ён прыкметна хваляваўся, калі ж

спыталі, чаму яны ўсё-такі расстались, адмовіўся адказ-ваць нават у гіпнозе: — Гэта дачыцца толькі нас!

Калі сын і ведаў, у агульнях рыска, аб тым, што некалі бацька яго быў у вайсковым вучылішчы, малаверагодна, каб яму аказаліся вядомымі ўсе дробныя дэталі, з гэтым звяз-ны, уключаючы нават размя-шчэнне вучэбных будынкаў (пра гэта ён таксама гаварыў, знаходзячыся ў гіпнозе; і тое, як гэта было апісана ім, па-цвердзілася). І нарэшце, зусім малаверагодна, каб бацька стаў расказваць юнаку-суну абставіны свайго асабістага жыцця да жаніцтва.

Гэты шэраг падобных экс-перыментаў пераканаўча пака-залі: чалавек, пагрукану ў мі-нулае ў вобразе канкрэтнага, жыўшага тады чалавека, здо-льны даведвацца пра рэчы і аб-ставіны, якія адносяцца да та-го часу і аб якіх да гэтага ён не мог ведаць.

Маладому чалавеку, — расказвае Багамыслаў, — у глы-бокім гіпнозе было ўнушана, што ён — бацька свайго баць-кі, г. зн. дзед, які загінуў на фронце ў час другой сусветнай вайны. У гэтым стане ён ча-раваў расказваў, як іх рых-тавалі: навучылі страляць з вінтоўкі і на гэтым усё вайска-ва падрыхтоўка была закончана. Потым гаварыў, што цяпер, ве-сенню 1941 года, ён у саставе

67-га стралковага палка разам з іншымі салдатамі займае абарону над Маскоў. «Пісьмы дамоў пішаў?» — спытаў я яго. «Я ж непісьменны», — ён нават як бы здзіўліўся, што я не ве-даю гэтага. «Дык папрасіў бы каго-небудзь?» — «Есць тут у нас адзін «пісар», дык да яго тра-кай чарга!» Я паспрабаваў да-лей дзець за днём з яго слоў «прасячышы», што было з ім. Я гаварыў яму: «Ляпэр 30 верас-ня», «5 кастрычніка», «15». Кожны раз ён гаварыў, што з

Багамыслаў паставіў такі до-след. Юнаку ўнушлілі, што ён — уласны бацька. У гэтым ста-не, адказваючы на пытанні, ён стаў падрабязна расказваць пра час, калі вучыўся ў вайска-вым вучылішчы. Ён называў прозвішчы выкладчыкаў, сваіх камандзіраў, тых, хто стаў на-д ім. Расказаў нават аб сва-ей любімоў гісторыі, што ад-былася з ім тады, задоўга да яго жаніцтва і нараджэння сына. Гаворачы пра гэта, ён прыкметна хваляваўся, калі ж

спыталі, чаму яны ўсё-такі расстались, адмовіўся адказ-ваць нават у гіпнозе: — Гэта дачыцца толькі нас!

Калі сын і ведаў, у агульнях рыска, аб тым, што некалі бацька яго быў у вайсковым вучылішчы, малаверагодна, каб яму аказаліся вядомымі ўсе дробныя дэталі, з гэтым звяз-ны, уключаючы нават размя-шчэнне вучэбных будынкаў (пра гэта ён таксама гаварыў, знаходзячыся ў гіпнозе; і тое, як гэта было апісана ім, па-цвердзілася). І нарэшце, зусім малаверагодна, каб бацька стаў расказваць юнаку-суну абставіны свайго асабістага жыцця да жаніцтва.

Гэты шэраг падобных экс-перыментаў пераканаўча пака-залі: чалавек, пагрукану ў мі-нулае ў вобразе канкрэтнага, жыўшага тады чалавека, здо-льны даведвацца пра рэчы і аб-ставіны, якія адносяцца да та-го часу і аб якіх да гэтага ён не мог ведаць.

Маладому чалавеку, — расказвае Багамыслаў, — у глы-бокім гіпнозе было ўнушана, што ён — бацька свайго баць-кі, г. зн. дзед, які загінуў на фронце ў час другой сусветнай вайны. У гэтым стане ён ча-раваў расказваў, як іх рых-тавалі: навучылі страляць з вінтоўкі і на гэтым усё вайска-ва падрыхтоўка была закончана. Потым гаварыў, што цяпер, ве-сенню 1941 года, ён у саставе

за адной паездкі ў прыграніч-ны раён, дзе ўзнікла мно-ства пытанняў, якія патрабавалі неадкладнага вырашэння. Ахо-ва нашых рубяжоў па сутнас-ці толькі фарміравалася ў строўную сістэму, спалуча-ўшую вайсковыя прыкрыццё і чэкіскую работу ў месцах найбольш верагоднага пра-нікнення шпіёнаў і контррэвал-юцыянераў.

Працаваў Ян Калікевіч як заўсёды энергічна, глыбока ўнікаючы ва ўсе тонкасці ця-ж

жорстка рэагаваў на парушэн-ні законаў з боку работнікаў АДПУ. Нават мяркуючы па яго кароткіх заўвагах на па-лях дакументаў і запісак, ад-расаваных Галоўнаму вайска-му пракурору, можна мерка-ваць, як даўка ўмеў глядзець чэкіст, які імкнуўся зася-рачы сваіх калег і падначале-ных ад грабавання нормаў за-кона пры правядзенні след-ства. Нягледзячы на вялікую за-гружанасць работай, ён знай-шоў час і разам з работнікамі ГВП падтрымліваў цыркуля-р, у якім катэгорычна патрабаваў ад усіх начальнікаў асобных ад-дзелаў забяспечыць нагляд за захаваннем законнасці, зняць непаразуменні з вайсковых пра-куратараў. Захавалася восем (восем!) прыкладаў гэтага цырку-ляра. Складана пракозіць пра-цэс ліквідацыі рознагалос-сёй вайскай пракуроры і ор-ганаў АДПУ. Аднак Ян Калі-кевіч і яго бліжэйшыя супра-цоўнікі маглі стаць вышэй ве-дамасных амбіцый у імя інта-рэтаў людзей, тых, хто па ней-кіх прычынах аказваўся пад следствам.

Але Ольскаму прыйшлося сутыкнуцца з іншым падхо-дам — ягоўскім. Сутнасць яго была прастая — арышта-ваць як найбольш падзаврава-мых, а потым паслухмяных следства зболюючых зробіць на-лежаць справы.

Ветэраны-чэкісты ўспомнілі ў гутарцы са мной шмат фак-таў сутыкненняў Яна Калі-кевіча з намеснікам старшын-і АДПУ Ягодам. І каб не пад-трымка такіх вайсковых чэкі-стаў, як Е. Г. Еўдакімаў, С. А. Месін, С. Ф. Рэзэн, то на-радзі ці Ольскі заставіў б у цэнтры апарата АДПУ. Між тым канфлікт з Ягодам узмаўцаўся, і кулінацыя яго прыпала на лета 1931 года, ка-

лі прымалася рашэнне па ма-лявадом у гістарычнай літа-ратуры, але значнай па машта-бах справе «Вясна».

Узнікла яна на Украіне, а націхальнікам і арганізатарам усіх мерапрыемстваў па ёй стаў сума вядомы Ляпелюскі, расстраляны ў выніку за гру-быя парушэнні сацыялістычнай законнасці. Пры ўдзеле па-дтрымкі Ягоды ён хацеў рас-шырыць справу «Вясна» да маштабаў «Прамарты». І гэта Ляпелюскаму ўдалося. У ліку арыштаваных аказаліся вядо-мы вайсковыя спецыялісты, та-кія, як Вярхоўскі, Какурін, Ліпавы, Лукірэў, Свечын, Сне-сарэў і многія іншыя. Лік ішоў на сотні чалавек.

Я. К. Ольскі і яго непасрэ-дны начальнік Е. Г. Еўдакімаў рэзка выступілі супраць арыш-таў, праводзімых па справе «Вясна». Яны яшчэ раз дапы-талі многіх вайсковых, якія ў-трымліваліся пад вартай, вы-лучылі вялікую колькасць да-кументаў і пераканаліся — спра-ва «Вясна» — «ліпа». Ягода быў вельмі ўстрывожаны та-кім паваротам падзей. Тым бо-льш, што яму стала вядома аб намерах Ольскага, Еўдакі-мава і ішчэ шэрагу буйных чэкістаў арыштаваць не толькі справу «Вясна», але і некаторыя іншыя і давесці да кіраўніцтва краіны, што АДПУ зварочна на шлях празмер-ных рэпрэсій.

Ягода кінуўся за парадай да тагачаснага кіраўніка Маскоў-скага гаркама Лазара Каганові-ча. І не памыліўся. Лазар Майсеевіч не царпеў «гнілога лібералізму», быў прыхільні-кам жорсткіх мер да любіма, хто спрабаваў процістаяць лініі на неадкладнае і таталь-нае выкарэнненне нават патэн-цыяльных праціўнікаў «гене-ральной лініі» Сталіна.

Сілы аказаліся няроўнымі. На нарадзе ў ЦК Генсек адна-значна падтрымаў Кагановіча і Ягоду, і па прапанове Сталі-на аднагалосна (натуральна) у жніўні 1931 года было пры-нята кардынальнае рашэнне — «разганяць» бунтарскую групу ў АДПУ, не спыняючыся пе-рад звальненнем не членаў і перадаючы іх на работу ў гра-мадзянскія ўстановы.

Там Ян Калікевіч Ольскі аказаўся ў сістэме грамадска-га харчавання сталіцы. Такі паварот у сваім жыцці ён ня-ка перажываў. Разумнацца са справой, якой аддадзена боль-шая частка сваядомга жыцця, было няяўляе.

Неўзабаве пасля адлучэння Ольскага ад органаў яго ў «Масхархчы» наведвала гру-па буйных падначаленых, і ма-ляды чэкісты аб'явілі, што маюць намер падаць рапарты аб звальненні ў знак салідар-насці. Выслухавшы іх, Ян Калі-кевіч падзякаваў за пад-трымку, але рэкамендаваў пра-цягваць такую неабходную для бяспекі краіны работу. Не мог ведаць тады Ольскі, што яго маляды калегі праз п'янь-шэць гадоў будучы рэпрэсаваны і многія загінуць. Не ве-даў ён, што і яму накіраваны

такі до-след. Юнаку ўнушлілі, што ён — уласны бацька. У гэтым ста-не, адказваючы на пытанні, ён стаў падрабязна расказваць пра час, калі вучыўся ў вайска-вым вучылішчы. Ён называў прозвішчы выкладчыкаў, сваіх камандзіраў, тых, хто стаў на-д ім. Расказаў нават аб сва-ей любімоў гісторыі, што ад-былася з ім тады, задоўга да яго жаніцтва і нараджэння сына. Гаворачы пра гэта, ён прыкметна хваляваўся, калі ж

спыталі, чаму яны ўсё-такі расстались, адмовіўся адказ-ваць нават у гіпнозе: — Гэта дачыцца толькі нас!

Калі сын і ведаў, у агульнях рыска, аб тым, што некалі бацька яго быў у вайсковым вучылішчы, малаверагодна, каб яму аказаліся вядомымі ўсе дробныя дэталі, з гэтым звяз-ны, уключаючы нават размя-шчэнне вучэбных будынкаў (пра гэта ён таксама гаварыў, знаходзячыся ў гіпнозе; і тое, як гэта было апісана ім, па-цвердзілася). І нарэшце, зусім малаверагодна, каб бацька стаў расказваць юнаку-суну абставіны свайго асабістага жыцця да жаніцтва.

Гэты шэраг падобных экс-перыментаў пераканаўча пака-залі: чалавек, пагрукану ў мі-нулае ў вобразе канкрэтнага, жыўшага тады чалавека, здо-льны даведвацца пра рэчы і аб-ставіны, якія адносяцца да та-го часу і аб якіх да гэтага ён не мог ведаць.

Маладому чалавеку, — расказвае Багамыслаў, — у глы-бокім гіпнозе было ўнушана, што ён — бацька свайго баць-кі, г. зн. дзед, які загінуў на фронце ў час другой сусветнай вайны. У гэтым стане ён ча-раваў расказваў, як іх рых-тавалі: навучылі страляць з вінтоўкі і на гэтым усё вайска-ва падрыхтоўка была закончана. Потым гаварыў, што цяпер, ве-сенню 1941 года, ён у саставе

67-га стралковага палка разам з іншымі салдатамі займае абарону над Маскоў. «Пісьмы дамоў пішаў?» — спытаў я яго. «Я ж непісьменны», — ён нават як бы здзіўліўся, што я не ве-даю гэтага. «Дык папрасіў бы каго-небудзь?» — «Есць тут у нас адзін «пісар», дык да яго тра-кай чарга!» Я паспрабаваў да-лей дзець за днём з яго слоў «прасячышы», што было з ім. Я гаварыў яму: «Ляпэр 30 верас-ня», «5 кастрычніка», «15». Кожны раз ён гаварыў, што з

Багамыслаў паставіў такі до-след. Юнаку ўнушлілі, што ён — уласны бацька. У гэтым ста-не, адказваючы на пытанні, ён стаў падрабязна расказваць пра час, калі вучыўся ў вайска-вым вучылішчы. Ён называў прозвішчы выкладчыкаў, сваіх камандзіраў, тых, хто стаў на-д ім. Расказаў нават аб сва-ей любімоў гісторыі, што ад-былася з ім тады, задоўга да яго жаніцтва і нараджэння сына. Гаворачы пра гэта, ён прыкметна хваляваўся, калі ж

спыталі, чаму яны ўсё-такі расстались, адмовіўся адказ-ваць нават у гіпнозе: — Гэта дачыцца толькі нас!

Калі сын і ведаў, у агульнях рыска, аб тым, што некалі бацька яго быў у вайсковым вучылішчы, малаверагодна, каб яму аказаліся вядомымі ўсе дробныя дэталі, з гэтым звяз-ны, уключаючы нават размя-шчэнне вучэбных будынкаў (пра гэта ён таксама гаварыў, знаходзячыся ў гіпнозе; і тое, як гэта было апісана ім, па-цвердзілася). І нарэшце, зусім малаверагодна, каб бацька стаў расказваць юнаку-суну абставіны свайго асабістага жыцця да жаніцтва.

Гэты шэраг падобных экс-перыментаў пераканаўча пака-залі: чалавек, пагрукану ў мі-нулае ў вобразе канкрэтнага, жыўшага тады чалавека, здо-льны даведвацца пра рэчы і аб-ставіны, якія адносяцца да та-го часу і аб якіх да гэтага ён не мог ведаць.

Маладому чалавеку, — расказвае Багамыслаў, — у глы-бокім гіпнозе было ўнушана, што ён — бацька свай